



Uchwała Nr 118/2019
Senatu Politechniki Łódzkiej
z dnia 25 września 2019 r.

w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Senat Politechniki Łódzkiej uchwała, co następuje:

§ 1

1. Ustala się sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.
2. Ustala się szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Łódzkiej stanowiący załącznik nr 2 do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Rektor
Politechniki Łódzkiej
Prof. dr hab. inż. Sławomir Wiak

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej

ROZDZIAŁ 1 **Postanowienia ogólne**

§ 1

1. Użyte w niniejszym dokumencie terminy oznaczają:
 - 1) Doktorant – osoba przyjęta do Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej, która złożyła ślubowanie;
 - 2) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
 - 3) Rada Dyscypliny Naukowej – Rada, o której mowa w § 19 Statutu PŁ, zwana dalej Radą Dyscypliny;
 - 4) Rady do spraw Stopni Naukowych – organ Uczelni, o którym mowa w § 10 i § 15 Statutu PŁ;
 - 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.).
2. Stopień naukowy doktora w Politechnice Łódzkiej nadaje bądź odmawia nadania właściwa Rada do spraw Stopni Naukowych – w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
3. W przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauki – właściwym organem jest Senat Politechniki Łódzkiej.
4. W przypadku postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauki – ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o Radzie do spraw Stopni Naukowych – należy przez to rozumieć Senat.

ROZDZIAŁ 2 **Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**

§ 2

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa wniosek do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej właściwej dla dyscypliny, w której przeprowadzane będzie postępowanie o nadanie stopnia doktora, o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Rada Dyscypliny wskazuje kandydatów na promotora, promotorów lub promotora pomocniczego właściwej Radzie do spraw Stopni Naukowych.
2. Rada do spraw Stopni Naukowych wyznacza osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora promotora lub promotorów oraz fakultatywnie promotora pomocniczego, przy czym promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
3. Promotorem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada do spraw Stopni Naukowych uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Doktorantom kształcącym się w Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej Politechniki Łódzkiej wyznacza się promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Szczegółowe zasady wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.

§ 3

1. Na umotywowany wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, albo promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, Rada do spraw Stopni Naukowych podejmuje decyzję o zmianie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Szczegółowe zasady zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.
2. W przypadku utraty możliwości sprawowania funkcji przez dotychczasowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, Rada do spraw Stopni Naukowych wyznacza nowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Szczegółowe zasady wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa Regulamin Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Politechniki Łódzkiej.

ROZDZIAŁ 3

Wymogi do nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej

§ 4

Warunkiem nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej jest:

- 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dających prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w zdaniu pierwszym, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
- 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przez co rozumie się:
 - a) posiadanie dyplomu ukończenia szkoły doktorskiej, lub
 - b) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zdanie egzaminu z dyscypliny, w której wszczynane będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, który potwierdzi kwalifikacje na poziomie 8 PRK. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, Rada do spraw Stopni Naukowych powołuje komisję przeprowadzającą egzamin – w składzie co najmniej pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym przewodniczącego,
 - c) znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, potwierdzona certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów;
- 3) posiadanie w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii, lub
 - c) dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu;
- 4) przedstawienie i obrona rozprawy doktorskiej;
- 5) spełnienie innych wymagań określonych przez Radę Dyscypliny, w której wszczynane będzie postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora (załącznik nr 4).

ROZDZIAŁ 4

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest wszczynane na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie tego stopnia, w którym osoba ta wskazuje osobę/podmiot finansujący przeprowadzenie postępowania (załącznik nr 1).
2. Osoba ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, przedstawia wraz z wnioskiem dokumenty potwierdzające spełnienie warunków wskazanych w art. 189 Ustawy:
 - 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego;
 - 2) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia szkoły doktorskiej lub zaświadczenie o zdaniu egzaminu z dyscypliny, w której wszczynane będzie postępowanie, potwierdzające kwalifikacje na poziomie 8 PRK;
 - 3) oryginał lub uwierzytelniony odpis certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) wykaz opublikowanych prac naukowych (załącznik nr 2);
 - 5) rozprawę doktorską, według określonego wzoru w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z oświadczeniem o zgodności wersji elektronicznej rozprawy doktorskiej z wersją drukowaną (załącznik nr 3);
 - 6) pozytywną opinię o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów;
 - 7) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, a w przypadku rozprawy przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej;
 - 8) informacje o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli osoba ubiegająca się o stopień doktora ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie naukowej (opcjonalnie);
 - 9) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich wraz z uzasadnieniem i udokumentowaniem okoliczności uzasadniających wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie przewidzianym art. 186 ust. 2 Ustawy.
3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora składa komplet dokumentów, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, w Dziekanacie Wydziału właściwego dla danej dyscypliny.
4. Praca doktorska jest sprawdzana przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy przez promotora/promotorów. Raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego podpisany przez promotora/promotorów jest dołączany do dokumentacji.

§ 6

1. Warunkiem przystąpienia do weryfikacji formalnej wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora – jest zawarcie umowy o zasadach finansowania kosztów jej przeprowadzenia z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora bądź podmiotem finansującym procedurę wskazanym we wniosku o wszczęcie, z wyjątkiem przypadków w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora jest zwolniona z opłaty z mocy ustawy (osoby, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej oraz w przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego na Politechnice Łódzkiej), jak również w przypadku zwolnienia z opłaty dokonanej przez Rektora.
2. Opłatę za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora ustala Rada do spraw Stopni Naukowych, uwzględniając w szczególności wynagrodzenia promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów oraz koszty dojazdów na posiedzenia komisji, diet

i zakwaterowania, koszty niezbędnych analiz zleconych przez Radę do spraw Stopni Naukowych. Preliminarz kosztów sporządzany jest przez Radę do spraw Stopni Naukowych niezwłocznie po wszczęciu postępowania oraz doręczany osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora wraz ze wskazaniem terminu wniesienia opłaty.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rektor – na umotywowany wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – może zwolnić z opłaty bądź jej części. Wniosek składa się do Rady do spraw Stopni Naukowych w terminie 7 dni od dnia doręczenia preliminarza.

ROZDZIAŁ 5

Skierowanie rozprawy doktorskiej do recenzentów

§ 7

1. Rada do spraw Stopni Naukowych, po weryfikacji formalnej dokumentów, powołuje do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora co najmniej 9 osobową komisję ds. nadania stopnia doktora, zwaną dalej Komisją. Rada Dyscypliny – na wniosek Rady do spraw Stopni Naukowych – wskazuje Radzie do spraw Stopni Naukowych minimum 9 kandydatów na członków Komisji, spośród których Rada do spraw Stopni Naukowych wyznaczy 9 członków Komisji. Termin na wskazanie kandydatów wynosi 14 dni od dnia doręczenia wniosku Rady do spraw Stopni Naukowych.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) 6 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym przewodniczący Komisji;
 - 2) 3 recenzentów rozprawy doktorskiej.
3. W skład Komisji nie mogą wchodzić promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy osoby ubiegającej się o stopień doktora. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy uczestniczą w posiedzeniach Komisji bez prawa głosu.
4. Członkowie Komisji mają obowiązek poinformować o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na ich bezstronność i obiektywizm w ocenie osoby ubiegającej się o stopień doktora. W sytuacji konfliktu interesów Komisja decyduje o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny.

§ 8

1. Recenzenci powoływani są spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub równorzędny reprezentujący dyscyplinę, w której nadawany jest stopień naukowy doktora, niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Recenzentem może być osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada do spraw Stopni Naukowych uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnioną i jednoznaczną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy.
3. Recenzja sporządzana jest w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia wniosku Rady do spraw Stopni Naukowych.

§ 9

1. Dziekanat Wydziału właściwy dla danej dyscypliny, nie później niż 31 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, przekazuje wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami do Działu Nauki, a wersję papierową do Biblioteki Politechniki Łódzkiej.
2. Dział Nauki przekazuje dokumenty, o których mowa w ust. 1 Działowi Organizacji Zarządzania, w celu niezwłocznego udostępnienia ich w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni.

3. Niezwłocznie po udostępnieniu dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej, Dział Nauki zamieszcza dokumenty, o których mowa w ust. 1 w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

ROZDZIAŁ 6

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 10

1. Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy doktorskiej oraz dokumentacją, Komisja podejmuje decyzje o dopuszczeniu do publicznej obrony.
2. Warunkiem dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej jest otrzymanie **co najmniej 2 pozytywnych recenzji oraz spełnienie wymagań, o których mowa w postanowieniach określonych w Rozdziale 3, 4 i 5 (jeśli dotyczy).**
3. Komisja wyznacza termin publicznej obrony, nie wcześniej niż 30 dni od udostępnienia rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami w BIP na stronie podmiotowej Uczelni.
4. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji, w obecności przewodniczącego i co najmniej połowy jej składu, w tym, co najmniej dwóch recenzentów oraz promotora lub promotorów. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji.
5. Podczas obrony osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W dyskusji nad rozprawą doktorską mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu.

ROZDZIAŁ 7

Nadanie stopnia doktora

§ 11

1. Po zakończeniu publicznej obrony, Komisja – na posiedzeniu niejawnym– zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej składu, w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora we właściwej dyscyplinie lub dziedzinie.
2. Rada do spraw Stopni Naukowych, na wniosek Komisji, podejmuje uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Rada do spraw Stopni Naukowych podejmuje uchwały w drodze głosowania tajnego, w obecności co najmniej połowy jej członków, w tym co najmniej połowy reprezentantów dyscypliny, w której zakresie podejmowana jest uchwała, zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” prowadzi się dyskusję i powtarza głosowanie w danej sprawie, a w przypadku ponownego braku rozstrzygnięcia decyduje Przewodniczący. Uchwała Rady do spraw Stopni Naukowych kończy procedurę o nadanie stopnia doktora.
3. Po podjęciu uchwały o nadaniu stopnia doktora Rada Dyscypliny może podjąć decyzję o wyróżnieniu rozprawy. Zasady wyróżniania prac doktorskich określa właściwa Rada Dyscypliny Naukowej.

ROZDZIAŁ 8

Umorzenie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 12

Umorzenie postępowania o nadanie stopnia doktora odbywa się w trybie odpowiednio stosowanego art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na podstawie oświadczenia osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora – o cofnięciu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, skierowanego do Przewodniczącego Rady do spraw Stopni Naukowych albo może się odbyć w trybie odpowiednio stosowanego art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego na podstawie wniosku o umorzenie tego postępowania.

ROZDZIAŁ 9 Przepisy w okresie przejściowym

§ 13

1. Przewody doktorskie **wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie Ustawy (tj. przed dniem 1 października 2018 r.)**, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, z tym, że jeżeli nadanie stopnia doktora następuje **po dniu 30 kwietnia 2019 r.**, stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy. Gdy rozprawa doktorska jest gotowa, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa wniosek (załącznik nr 1) o wszczęcie procedury o nadanie stopnia doktora wraz z wymaganymi dokumentami określonymi w § 5 ust. 2.
2. Przewody doktorskie **niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r.**, odpowiednio umarza się albo zamyka się.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu **30 września 2019 r.** prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. b Ustawy oraz **do wymogów określonych w Rozdziale 3 Wymogi do nadania stopnia doktora w Politechnice Łódzkiej**, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
4. W przypadku osób, które **rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020** i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie (**czyli w przypadku wszczynania postępowania o nadanie stopnia doktora po dniu 30 września 2019 r.**), postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów zgodnie z procedurą określoną w **Rozdziale 2 Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**.
5. W przypadku osób, które **rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020** i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.

Łódź, dn.

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon)

.....
(e-mail)

**Sz.P.
Przewodniczący
Rady do spraw Stopni Naukowych
w dyscyplinach/dyscyplinie^{*)}:**

.....
.....
Politechnika Łódzka

WNIOSEK

Wnoszę o wszczęcie procedury nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej
..... / dziedzinie nauki^{*)}

..... na podstawie rozprawy doktorskiej

na temat: „.....”

Promotorem/promotorami^{*)} rozprawy jest/są^{*)}
(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy promotora)

Promotorem pomocniczym jest^{**)}

(tytuł, stopień, imię, nazwisko, nazwa miejsca pracy promotora pomocniczego)

Zobowiązuję się do uiszczenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w wysokości zł

(słownie:) do dnia

na rachunek

(dotyczy trybu eksternistycznego, podać dane podmiotu finansującego postępowanie: nazwa podmiotu, adres, NIP)

.....
(podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora)

.....
^{*)} niepotrzebne skreślić

^{**)} jeśli dotyczy

Łódź, dn.

.....
(imię i nazwisko)

WYKAZ OPUBLIKOWANYCH PRAC NAUKOWYCH

1. Artykuły naukowe w czasopismach, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism sporządzonym przez MNiSzW:

Lp.	Autor/ autorzy publikacji	Tytuł artykułu	Nazwa czasopisma, numer, rok, zakres stron artykułu	ISSN	Liczba pkt MNiSW	IF (jeśli dotyczy)	Liczba cytowań wg. Web of Science (bez autocytowań)

2. Recenzowane materiały z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania były ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSzW:

Lp.	Autor/ Autorzy publikacji	Tytuł artykułu	Nazwa konferencji, czas i miejsce	ISSN	Liczba pkt MNiSW	IF (jeśli dotyczy)

3. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii ujęte w wykazie sporządzonym przez MNiSzW:

Lp.	Autor/ Autorzy publikacji	Tytuł monografii	Wydawnictwo, miejsce wydania, rok wydania, zakres stron monografii	ISBN	Liczba pkt MNiSW

4. Wykaz pozostałych publikacji naukowych:

5. Inne osiągnięcia naukowe:

.....
(podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora)

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż wersja elektroniczna rozprawy doktorskiej (plik:pdf^{*)}) na temat
„.....”
.....” jest zgodna z wersją drukowaną tejże rozprawy złożonej
w Dziekanacie Wydziału

.....
(podpis osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora)

^{*)} wpisać nazwę pliku

DODATKOWE WYMAGANIA DO NADANIA STOPNIA DOKTORA OKREŚLONE PRZEZ WŁĄŚCIWĄ RADĘ DYSCYPLINY NAUKOWEJ

Dyscyplina	Liczba publikacji
inżynieria mechaniczna	2 publikacje z IF
matematyka	1 publikacja z IF
informatyka techniczna i telekomunikacja	1 publikacja z IF
inżynieria materiałowa	2 publikacje z IF
nauki fizyczne	2 publikacje z IF
inżynieria chemiczna	1 publikacja z IF
inżynieria lądowa i transport	1 publikacja z IF, w przypadku współautorstwa udział procentowy doktoranta w publikacji minimum 80%
technologia żywności i żywienia	1 publikacja z IF
architektura i urbanistyka	brak dodatkowych wymagań
nauki o zarządzaniu i jakości	brak dodatkowych wymagań
nauki chemiczne	1 publikacja z IF lub w uzasadnionych przypadkach (np. doktorat przemysłowy czy realizowany we współpracy z przemysłem w trybie eksternistycznym), ekwiwalentu w postaci patentu
automatyka, elektronika i elektrotechnika	1 publikacja z IF

Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Politechnice Łódzkiej

1. Rada do spraw Stopni Naukowych właściwa w dyscyplinach, o których mowa w § 15 ust. 1 Statutu, zwana dalej „Radą do spraw Stopni Naukowych” – przeprowadza postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwane dalej „postępowaniem habilitacyjnym” – i nadaje stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Rada do spraw Stopni Naukowych wykonuje wszystkie prawa i obowiązki oraz kompetencje zastrzeżone przez ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwaną dalej „Ustawą”, dla podmiotu habilitującego.
3. W oparciu o postanowienia § 19 ust. 3 pkt 2 Statutu Politechniki Łódzkiej powierza się Radzie Dyscypliny Naukowej właściwej dla dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie habilitacyjne – dalej zwanej „Radą Dyscypliny” – wykonywanie w toku postępowania habilitacyjnego czynności technicznych i organizacyjnych, o których mowa w niniejszej uchwale.
4. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego następuje z dniem doręczenia Radzie do spraw Stopni Naukowych przez Radę Doskonałości Naukowej (zwana dalej RDN) wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, zwanej dalej „habilitantem”. Rada do spraw Stopni Naukowych wykonując uprawnienia podmiotu habilitującego, w przypadku, o którym mowa w art. 221 ust. 2 ustawy odmawia wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwraca wniosek do RDN, po zasięgnięciu opinii rady właściwej dyscypliny.
5. Rada do spraw Stopni Naukowych w terminie tygodnia od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN zgodnie z art. 221 ust. 4 Ustawy, wnioskuje do Rady Dyscypliny o wskazanie co najmniej 3 kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, spośród których Rada do spraw Stopni Naukowych wyznaczy 3 członków komisji habilitacyjnej, w tym recenzenta. Termin dla Rady Dyscypliny na wskazanie kandydatów, o których mowa w zdaniu pierwszym wynosi 2 tygodnie od dnia doręczenia wniosku.
6. Kandydaci, o których mowa w ust. 5 spełniają następujące wymagania:
 - 1) co najmniej dwóch kandydatów na członków, zatrudnionych jest w Politechnice Łódzkiej, prowadzi działalność naukową w danej dyscyplinie i posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora;
 - 2) co najmniej jeden kandydat na recenzenta, niebędący pracownikiem Politechniki Łódzkiej, z zastrzeżeniem ust. 7, posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową.
7. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku, o którym mowa w ust. 6 pkt 2 w przypadku, gdy jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, który w ocenie Rady do spraw Stopni Naukowych – posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
8. Rada do spraw Stopni Naukowych w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania informacji o kandydatach – powołuje w drodze uchwały komisję habilitacyjną. W razie braku wskazania przez Radę Dyscypliny kandydatów – Rada do spraw Stopni Naukowych zobowiązana jest we własnym zakresie wyznaczyć i powołać komisję habilitacyjną.

9. Recenzje obejmują ocenę osiągnięć naukowych, zgodnie z dyspozycją art. 221 ust. 8 Ustawy i sporządzane są w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia przez Radę do spraw Stopni Naukowych wniosku o sporządzenie recenzji.
10. Sekretarz komisji habilitacyjnej niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania recenzji, przekazuje do Działu Nauki wersję elektroniczną wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje. Dział Nauki w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w zdaniu pierwszym, przekazuje je Działowi Organizacji Zarządzania, który niezwłocznie, nie później niż 2 dni robocze od dnia ich otrzymania, udostępnienia je w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni. Niezwłocznie, nie później niż 2 dni robocze po udostępnieniu dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej, Dział Nauki zamieszcza dokumenty w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
11. Komisja habilitacyjna, po zapoznaniu się z recenzjami, może podjąć uchwałę w sprawie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, a w przypadku osiągnięć w zakresie nauk społecznych – przeprowadza kolokwium habilitacyjne.
12. Kolokwium odbywa się na posiedzeniu komisji habilitacyjnej z udziałem co najmniej 3 recenzentów.
13. Kolokwium habilitacyjne odbywa się w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania przez komisję ostatniej recenzji.
14. Komisja habilitacyjna powiadamia habilitanta o miejscu, terminie i przedmiocie kolokwium habilitacyjnego na co najmniej siedem dni przed wyznaczonym terminem jego przeprowadzenia. Rozmowa z habilitantem może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie kolokwium na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
15. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, na którym podejmowana jest uchwała zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego odbywa się najpóźniej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji. Komisja podejmuje uchwały w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. Uchwała podejmowana jest w głosowaniu jawnym. Na wniosek habilitanta komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne. Obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
16. Komisja habilitacyjna po odczytaniu recenzji i po przeprowadzeniu dyskusji podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
17. Sekretarz komisji habilitacyjnej w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie do spraw Stopni Naukowych uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
18. Na posiedzenie Rady do spraw Stopni Naukowych, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, zaprasza się członków komisji habilitacyjnej, bez prawa głosu.
19. Rada do spraw Stopni Naukowych na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego – nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.

20. Rada do spraw Stopni Naukowych podejmuje uchwały w drodze głosowania tajnego, w obecności co najmniej połowy jej członków, w tym co najmniej połowy reprezentantów dyscypliny, w której zakresie podejmowana jest uchwała, zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” prowadzi się dyskusję i powtarza się głosowanie w danej sprawie, a w przypadku ponownego braku rozstrzygnięcia decyduje przewodniczący.
21. Sekretarz komisji habilitacyjnej w terminie 7 dni roboczych od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 21, przekazuje do Działu Nauki wersję elektroniczną uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania. Dział Nauki w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w zdaniu pierwszym, przekazuje je Działowi Organizacji Zarządzania, który niezwłocznie, nie później niż 2 dni robocze od dnia ich otrzymania, udostępnienia je w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Uczelni. Niezwłocznie, nie później niż 2 dni robocze po udostępnieniu dokumentów w Biuletynie Informacji Publicznej, Dział Nauki zamieszcza dokumenty w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
22. Opłatę za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego ustala Rada do spraw Stopni Naukowych, uwzględniając w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów – zgodnie ze stawką określoną w art. 184 ust. 3 Ustawy, oraz koszty dojazdów na posiedzenia komisji, diety, koszty zakwaterowania oraz koszty niezbędnych analiz zleconych przez Radę do spraw Stopni Naukowych. Preliminarz kosztów sporządzany jest przez Radę do spraw Stopni Naukowych niezwłocznie po wszczęciu postępowania oraz doręczany habilitantowi wraz ze wskazaniem terminu wniesienia opłaty.
23. Opłatę wnosi habilitant w terminie określonym przez Radę do spraw Stopni Naukowych. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Politechnice Łódzkiej koszty postępowania ponosi Uczelnia.
24. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rektor – na umotywowany wniosek habilitanta – może zwolnić z opłaty bądź jej części. Wniosek składa się do Rady do spraw Stopni Naukowych w terminie 7 dni od dnia doręczenia habilitantowi preliminarza.